



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



**Ministero
dell'Università
e della Ricerca**



PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO R4_2024 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 221/2024 DEL 14 MARZO 2024 (E RETTIFICATO PARZIALMENTE CON D.R. 227/2024 DEL 19 MARZO 2024) IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 23 DEL 19 MARZO 2024 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", **codice identificativo R4_2024** settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA, settore scientifico-disciplinare INF/01 - INFORMATICA, presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 293/2024 del 10 Aprile 2024 composta da:

Prof.ssa Stefania COSTANTINI, Prima fascia INF/01, Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Prof. Marco MARATEA, Prima fascia INF/01, Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria.

Prof. Luca PULINA, Prima fascia INF/01, Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali dell'Università degli Studi di Sassari.

si riunisce il giorno 22 Aprile 2024 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 14:20 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania COSTANTINI e del Segretario nella persona del Prof. Marco MARATEA.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 - 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente

più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli: max 40 punti

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 7
<i>pienamente attinente al settore INF/01</i>	7 punti
<i>parzialmente attinente al settore INF/01</i>	3 punti

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
<i>Docenza di un corso pienamente attinente al settore INF/01</i>	2 punti per ogni corso
<i>Docenza di un corso parzialmente attinente al settore INF/01</i>	1 punto per ogni corso
<i>Esercitazioni o attività laboratoriali di un corso pienamente attinente al settore INF/01</i>	1 punto per ogni corso
<i>Esercitazioni o attività laboratoriali di un corso parzialmente attinente al settore INF/01</i>	0,5 punti per ogni corso

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
<i>Attività di formazione o ricerca (ad esclusione del dottorato) attinenti al settore INF/01 della durata di almeno 6 mesi</i>	2 punti per ogni attività
<i>Attività di formazione o ricerca (ad esclusione del dottorato) attinenti al settore INF/01 di durata inferiore a 6 mesi</i>	1 punto per ogni attività

e) realizzazione di attività progettuale	Max punti 4
<i>coordinamento di un progetto internazionale nel settore di riferimento;</i>	2 punti per ogni progetto
<i>coordinamento di un progetto locale/nazionale nel settore di riferimento;</i>	1 punto per ogni progetto
<i>partecipazione ad un progetto internazionale nel settore di riferimento;</i>	1 punto per ogni progetto
<i>partecipazione ad un progetto locale/nazionale nel settore di riferimento;</i>	0,5 punti per ogni progetto

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 4	
<i>Per gruppo di ricerca internazionale (congruente con il settore INF/01)</i>	<i>organizzazione, direzione e coordinamento</i>	2 punti per gruppo
	<i>partecipazione</i>	1 punto per gruppo
<i>Per gruppo di ricerca nazionale (congruente con il settore INF/01)</i>	<i>organizzazione, direzione e coordinamento</i>	1 punto per gruppo
	<i>partecipazione</i>	0,5 punti per gruppo

g) titolarità di brevetti	Max punti 1
Brevetto inerente all'ambito informatico	0,5 punti per ogni brevetto

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
Relazione invitata a un congresso internazionale attinente al settore INF/01	2 punti per ogni relazione
Relazione invitata a un congresso nazionale attinente al settore INF/01	1 punto per ogni relazione
Altro tipo di relazione a un congresso nazionale o internazionale attinente al settore INF/01	0,5 punti per ogni relazione

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6
Premio o riconoscimento internazionale attinente al settore INF/01 e di ottima rilevanza nella comunità scientifica	3 punti per ogni premio
Premio o riconoscimento internazionale attinente al settore INF/01 e di buona rilevanza nella comunità scientifica	2 punti per ogni premio
Premio o riconoscimento nazionale attinente al settore INF/01 e di ottima rilevanza nella comunità scientifica	1 punto per ogni premio

Pubblicazioni: max 60 punti

Ad ognuna delle pubblicazioni presentate sarà attribuito un punteggio definito dalla media sui punteggi relativi ai criteri indicati nel presente verbale e per come di seguito calcolati. I punteggi attribuibili sono:

- 5 punti: eccellente;
- 4 punti: ottima;
- 3 punti: buona;
- 2 punti: discreta;
- 1 punto: sufficiente;
- 0 punti: insufficiente;

P1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Ai fini della valutazione della rilevanza della pubblicazione, la Commissione si avvarrà anche del numero di citazioni rilevate sui database Scopus;

- fino a un massimo di 5 punti in base ad originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

P2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- fino a un massimo di 5 punti in base al livello di congruenza con il settore INF/01;

P3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- fino a un massimo di 5 punti in base a collocazione editoriale e diffusione;

Ai fini della valutazione della collocazione editoriale delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche della classificazione delle conferenze di Informatica effettuata dal GII-GRIN, la comunità scientifica nazionale di riferimento, e di quella delle riviste effettuata da SCImago.

P4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- fino ad un massimo di 5 punti in base al livello di apporto palesemente individuabile del candidato;

In particolare, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, al fine di determinare l'apporto individuale dei candidati, in assenza di dichiarazioni esplicite dei co-autori, questa verrà considerata paritetica.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese) indicata nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott.ssa Francesca BONOFILIO, la quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 Aprile alle ore 18, per via telematica tramite piattaforma Google Meet per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Francesca BONOFILIO.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 22 Aprile 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania COSTANTINI (Presidente)

Prof. Luca PULINA

Prof. Marco MARATEA (Segretario)