

**Allegato n. 3 al verbale n. 2****CANDIDATO Luigi Montoro****VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA  
E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA****Giudizio del Prof.ssa Silvia Cingolani:**

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello ottimo. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari per i CdS di Ingegneria, Matematica, e Informatica, partecipando alle rispettive commissioni di profitto. Ha tenuto alcuni corsi avanzati di dottorato, anche all'estero presso l'Universidad Autonoma de Madrid. Ha svolto un'ampia attività di relatore di tesi per la Laurea triennale e la Laurea Magistrale in Matematica e di tipo seminariale per gli studenti. E' stato co-supervisore di due tesi di dottorato in Matematica.

E' ben inserito in gruppi di ricerca, essendo stato membro di progetti finanziati quali PRIN, MICINN, MINECO. E' stato responsabile di un progetto GNAMPA. Numerose le conferenze su invito a convegni nazionali e internazionali e intensa l'attività seminariale presso atenei nazionali e internazionali. Il candidato è stato componente del comitato organizzatore di 6 convegni scientifici internazionali. L'attività di ricerca del candidato è estremamente intensa, continuativa e di elevata qualità e innovatività.

Il candidato è autore di 46 articoli in rivista e di 2 atti di convegni. La produzione scientifica complessiva è incentrata su tematiche ben inserite in linee di ricerca di riconosciuto valore e interesse a livello internazionale. Gli argomenti di ricerca riguardano lo studio di equazioni alle derivate parziali non lineari, in particolare esistenza e proprietà qualitative di soluzioni di equazioni e sistemi di equazioni semilineari, quasilineari o frazionarie.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato risultano congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire e contengono alcuni risultati di pregio e di notevole complessità, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima, talvolta eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è da ritenersi notevole.

### **Giudizio del Prof. Giulio Ciruolo:**

Il candidato ha svolto una ottima attività di didattica tenendo, in modo continuativo e quantitativamente rilevante, numerosi corsi per il CdS di Ingegneria, Informatica e per il CdS di Matematica. Ha inoltre tenuto due corsi di dottorato presso l'Università della Calabria e uno presso l'Universidad Autónoma de Madrid. E' stato relatore di molte tesi di Laurea per i CdS triennale e magistrale in Matematica. E' stato co-supervisore di due tesi di dottorato in Matematica. Ha anche svolto attività seminariale per gli studenti.

L'attività di ricerca del candidato risulta di livello eccellente, per quantità e qualità. Il candidato è autore di 2 atti di convegno e 46 articoli in rivista. E' ben inserito in gruppi di ricerca, essendo stato membro di progetti finanziati quali PRIN, MICINN, MINECO. E' stato responsabile di un progetto GNAMPA. Ha tenuto 15 seminari presso atenei nazionali e internazionali ed è stato relatore invitato in 25 convegni internazionali di riconosciuto valore. Ha organizzato o co-organizzato 6 convegni scientifici internazionali.

I 12 lavori presentati sono pubblicati su riviste di livello ottimo. L'attività di ricerca risulta complessivamente caratterizzata da spiccata originalità e sicuro rigore metodologico. Tutti i lavori trattano argomenti pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e l'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Le tematiche trattate riguardano problemi di esistenza, non esistenza, regolarità e proprietà qualitative per soluzioni di problemi semilineari, quasilineari, stazionari o evolutivi, di tipo locale o nonlocale. L'attività di ricerca è quindi incentrata su tematiche ben inserite in linee di ricerca internazionali di riconosciuto valore e diffusione. L'impatto dei lavori del candidato sulla comunità di riferimento è da ritenersi ottimo.

### **Giudizio del Prof. Berardino Sciunzi:**

Il candidato ha svolto una corposa e continuativa attività di didattica. Ha tenuto numerosi corsi per il CdS di Ingegneria, Informatica e per il CdS di Matematica, partecipando (o presiedendo) alle relative commissioni di esame. Ha inoltre tenuto tre corsi per il Dottorato, di cui due presso l'Università della Calabria e uno presso l'Universidad Autónoma de Madrid. E' stato relatore di diverse tesi di Laurea per i CdS triennale e magistrale in Matematica. E' stato co-supervisore di due tesi di dottorato in Matematica. Si è occupato di attività seminariale per gli studenti.

L'attività di ricerca del candidato risulta di ottimo livello, per quantità e qualità. Il candidato è autore di 2 atti di convegno e 46 articoli in rivista. E' stato membro di gruppi di ricerca finanziati, di elevato prestigio: PRIN, MICINN, MINECO. E' stato responsabile di un progetto GNAMPA. Ha tenuto 15 seminari presso atenei nazionali e internazionali ed è stato relatore invitato in 25 convegni internazionali di riconosciuto valore. Ha preso parte all'organizzazione di 6 convegni.

I 12 lavori presentati sono pubblicati su riviste di livello complessivamente ottimo, in alcuni casi eccellente. L'attività di ricerca risulta complessivamente caratterizzata da spiccata originalità e sicuro rigore metodologico.

Tutti i lavori trattano argomenti pienamente corrispondenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e l'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Le tematiche trattate riguardano problemi di esistenza, non esistenza, regolarità e proprietà qualitative per soluzioni di problemi semilineari, quasilineari, stazionari o evolutivi, di tipo locale o nonlocale. L'attività di ricerca è quindi incentrata su tematiche ben inserite in linee di ricerca internazionali di riconosciuto valore e diffusione. L'impatto dei lavori del candidato sulla comunità di riferimento è da ritenersi ottimo e significativo.

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello ottimo. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari per i CdS di Ingegneria, Informatica e Matematica, partecipando alle rispettive commissioni di profitto. Ha tenuto tre corsi avanzati di dottorato, anche all'estero presso l'Universidad Autonoma de Madrid. Ha svolto un'ampia attività di relatore di tesi per la Laurea triennale e la Laurea Magistrale in Matematica e di tipo seminariale per gli studenti. E' stato co-supervisore di due tesi di dottorato in Matematica.

E' ben inserito in gruppi di ricerca ed è stato membro di progetti finanziati quali PRIN, MICINN, MINECO. E' stato responsabile di un progetto GNAMPA. Numerose le conferenze su invito a convegni nazionali e internazionali e intensa l'attività seminariale presso atenei nazionali e internazionali. Il candidato è stato componente del comitato organizzatore di 6 convegni scientifici internazionali.

L'attività di ricerca del candidato è estremamente intensa, continuativa e di elevata qualità e innovatività. Il candidato è autore di 46 articoli in rivista e di 2 atti di convegni. La produzione scientifica complessiva è incentrata su tematiche ben inserite in linee di ricerca di riconosciuto valore e interesse a livello internazionale. Gli argomenti di ricerca riguardano lo studio di equazioni alle derivate parziali non lineari, in particolare esistenza e proprietà qualitative di soluzioni di equazioni e sistemi di equazioni semilineari, quasilineari o frazionarie. Nel complesso l'attività di ricerca è da ritenersi ottima, eccellente per alcuni aspetti.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato risultano pienamente congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire e contengono alcuni risultati di pregio e di notevole complessità, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima, in alcuni casi eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è da ritenersi ottimo.