

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R28\_2024 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-19 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED19/A,, DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZE DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N.1069/2024 DEL 08/10/2024**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della selezione per 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), **codice identificativo R28\_2024** gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19, settore scientifico-disciplinare MED19/A, presso il Dipartimento di Farmacia e Scienze della salute e della nutrizione di questo Ateneo, nominata con D.R. n.1069/2024 del 08/10/2024, composta dai:

**Prof. Stefano Zaffagnini** Seconda fascia, Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie e dell'Università degli Studi di Bologna.

**Prof. Elizaveta Kon** Seconda fascia, Università degli Studi Humanitas di Rozzano

**Prof. Antonio Pompilio Gigante** Seconda fascia Dipartimento Scienze Cliniche e Molecolari i dell'Università degli Studi delle Marche.

si insedia **il giorno 20 dicembre 2024 alle ore 8.30** per via telematica per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Pompilio Gigante e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Zaffagnini.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 - 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge n. 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura tra il 10 e 20 per cento (*detta percentuale, per espressa*

*previsione normativa, dovrà essere compresa tra il dieci e il venti per cento del numero dei candidati ammessi alla selezione) e, comunque, in numero non inferiore a sei.*

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

***NB: i predetti criteri sono previsti dalla normativa vigente (DM 243/2011), non possono essere aggiunti nuovi criteri e non possono essere estromessi criteri il cui uso è consolidato nel gruppo scientifico-disciplinare di riferimento.***

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

**Titoli**  
**(Vedi Descrizione del punteggio)**  
**40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

Pienamente attinente al SSD	4 punti
Parzialmente attinente al SSD	2 punti
Non attinente	0 punti

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 1 p

Attinente al SSD	1 punti
Non attinente	0 punti

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 2 p

attinente al SSD	2 punti
Parzialmente attinente SSD	1 punto
Non attinente	0 punti

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; max 8 p

Pienamente attinente al SSD e specifiche competenze	8 punti
Parzialmente attinente al SSD e specifiche competenze	2 punti
Non attinente	0 punti

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 8 p

Pienamente attinente al SSD e specifiche competenze da bando	8 punti
Parzialmente attinente al SSD	2 punti
Non attinente	0 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 p

Pienamente attinente al SSD	8 punti
Parzialmente attinente al SSD	2 punti
Non attinente	0 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1 p

Pienamente attinente al SSD	1 punti
Parzialmente attinente o non attinente al SSD	0 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6 p

Pienamente attinente al SSD	6 punti
Parzialmente attinente al SSD	2 punti
Non attinente	0 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 p

Pienamente attinente al SSD	1 punti
Parzialmente o non attinente al SSD	0 punti

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 1p

Pienamente attinente al SSD	1 punti
Parzialmente attinente al SSD	0 punto
Non attinente	0 punti

---

## **Pubblicazioni**

*(Descrizione punteggio)*

60/100

\_ a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Massimo 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

Massimo 1 punto

1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Massimo 1 punto

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Massimo 1 punto

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Massimo 12 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'art. 1 del bando.

Il Presidente provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo Filice, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/01/2025 alle ore 8 per via telematica per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione di una copia - firmata da tutti i componenti - del presente verbale (tramite invio per e-mail della relativa scansione) al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo Filice, allo scopo di consentirne la pubblicizzazione nei termini di legge.

Il presente verbale, in formato *rtf*, sarà trasmesso, inoltre, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento dott. Matteo Filice

La seduta è tolta alle ore 8.45

Bologna, 20/12/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Pompilio Gigante (Presidente)

Prof. Elizaveta Kon

Prof. Stefano Zaffagnini (Segretario)