

Allegato n. _1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

OMISSIS

OMISSIS

Candidato: Claudio D'Aurizio

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito nel 2019 il Dottorato di ricerca in Studi Umanistici presso l'Università della Calabria in co-tutela con l'Université de Reims Champagne-Ardenne discutendo una tesi dal titolo *La piega di Deleuze tra Leibniz e il Barocco*. Attualmente Assegnista di ricerca presso l'Università della Calabria, ha tenuto nel medesimo ateneo un insegnamento pienamente congruente con il GSD oggetto del presente bando. È membro di diverse società e di diversi gruppi di ricerca nazionali. Ha svolto inoltre diversi periodi di ricerca presso istituti e atenei nazionali e internazionali (ENS Paris, Paris 1 Panthéon-Sorbonne, University of Rijeka). Il candidato, inoltre, ha ottenuto alcuni riconoscimenti nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore e organizzatore a numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali.

Giudizio: Le esperienze di ricerca e didattiche condotte dal candidato restituiscono il profilo di uno studioso maturo, che ha svolto un percorso completamente congruente con il GSD oggetto del presente bando, in ambito nazionale e internazionale. Il profilo candidato pertanto è valutato come ottimo in relazione ai titoli e al curriculum presentati.

Pubblicazioni scientifiche per la valutazione

Descrizione: Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione sono le seguenti: 2 monografie in lingua italiana; 7 articoli in riviste di classe A per il GSD oggetto del presente bando (2 in lingua francese); 3 articoli su riviste scientifiche per il GSD oggetto del presente bando. Gli ambiti di ricerca indagati dalle pubblicazioni riguardano principalmente la filosofia francese contemporanea, con particolare riguardo al pensiero e all'opera di Gilles Deleuze, nonché le intersezioni tra filosofia, psicoanalisi e tematiche di filosofia della letteratura.

Giudizio: Le pubblicazioni scientifiche presentata dal candidato appaiono come eccellenti per originalità e congruenza rispetto al GSD oggetto del presente bando, ottime per quel che riguarda la collocazione editoriale.

Produzione scientifica complessiva:

La produzione scientifica complessiva del candidato appare come eccellente per consistenza, continuità e intensità.

Giudizio complessivo: Sulla base della valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione, la commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

OMISSIONES

OMISSIONES

Candidata: Alessandra Scotti

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito il Dottorato in Scienze Filosofiche nel 2015 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" discutendo una tesi dal titolo *Natura e nuove ontologie. L'eredità bergsoniana in Maurice Merleau-Ponty*. È attualmente Assegnista di ricerca in Filosofia Morale (SSD M-FIL/03) presso l'Università degli Studi di Torino, ed è stata in precedenza Assegnista di ricerca in Filosofia Morale (SSD M-FIL/03) presso l'Università degli studi di

Napoli Federico II, nonché Borsista di ricerca post-dottorato presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici e Postdoctoral Research Fellow presso il CAS-SEE di Rijeka. Ha tenuto alcuni insegnamenti, solo in parte congruenti con il GSD oggetto del presente bando. È membro di comitati editoriali e di gruppi di ricerca in ambito nazionale. Ha partecipato come relatrice e organizzatrice a diversi seminari e convegni nazionali e internazionali.

Giudizio: Dal curriculum e dai titoli presentati emerge il profilo di una ricercatrice promettente ma il cui percorso di ricerca e didattico è trasversale tra il GSD oggetto del presente bando e altri GSD. Pertanto, il suo profilo è valutato come sufficiente in relazione ai titoli e ai curriculum.

Pubblicazioni scientifiche per la valutazione

Descrizione: Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione sono le seguenti: 1 sola monografia in lingua italiana; 1 traduzione ed edizione critica dal francese; 4 articoli su rivista di classe A per il GSD oggetto del presente bando (1 in lingua inglese); 3 articoli su riviste scientifiche per il GSD oggetto del presente bando; 3 contributi in volume. I principali ambiti di ricerca della candidata riguardano temi e problemi della filosofia francese contemporanea e della fenomenologia, con particolare riferimento al pensiero e all'opera di Maurice Merleau-Ponty e al dibattito contemporaneo sulla questione dell'immagine.

Giudizio: Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata appaiono come discrete per originalità e congruenza rispetto al GSD oggetto del presente bando, discrete per quel che riguarda la collocazione editoriale.

Produzione scientifica complessiva:

La produzione scientifica complessiva della candidata è giudicata come buona per intensità e continuità, sufficiente per consistenza.

Giudizio complessivo: Sulla base della valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione, la commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole di essere ammessa a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

OMISSIONIS

OMISSIS

Roma, 02.09.2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberta Lanfredini (Presidente)

Prof. Virgilio Cesarone (Membro)

Prof. Fabrizio Palombi (Segretario)