

Allegato n. 2 al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

CANDIDATO Giacomo Bozzo

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in didattica della fisica pienamente congruente con il Settore Disciplinare definito dal Bando.

Presenta una ampia attività didattica a livello universitario in Italia principalmente nell’ambito della didattica della Fisica e della formazione insegnanti.

Presenta una attività di formazione o di ricerca complessivamente ottima per quantità e qualità, e congruente con l’ambito della Didattica della Fisica.

Dal curriculum si evince la partecipazione ad alcuni progetti nazionali ed internazionali (MOSEM e MOSEM2, ADELANTE..) ed emerge una costante partecipazione a gruppi di ricerca e un discreto numero di collaborazioni scientifiche.

Presenta nel curriculum un buon numero di relazioni a congressi alcune su invito in congressi nazionali e internazionali, in 2 occasioni le relazioni sono state premiate tra le migliori comunicazioni.

Il candidato ha conseguito l’abilitazione nazionale nel SSD FIS08 per professore di seconda fascia.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nel primo veerbale, sono complessivamente di qualità ottima, congruenti con il settore e di collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono ottime.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica ottimi.

CANDIDATO Paolo Gondoni**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie Energetiche e Nucleari solo parzialmente congruente con il Settore Disciplinare definito dal Bando.

Presenta una ampia attività didattica a livello universitario in Italia, prevalentemente non nell’ambito della didattica della Fisica .

Presenta una attività di formazione o di ricerca complessivamente discreta per quantità e qualità, e congruente con l’ambito della Didattica della Fisica.

Dal curriculum si evince la partecipazione ad alcuni progetti del Politecnico di Milano ed emerge una costante partecipazione al gruppo di ricerca in didattica del Politecnico di Milano.

Presenta nel curriculum un piccolo numero di relazioni a congressi nazionali e internazionali del settore (nessuna delle quali su invito).

Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nel primo Verbale, sono per la maggior parte non congruenti con il settore. Tra quelle congruenti con il settore alcune sono di qualità buona e di collocazione editoriale ottima.

La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono buone.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica discreti.

CANDIDATO Valentino Pingitore**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Fisica nel settore FIS03, solo parzialmente congruente con il Settore Disciplinare definito dal Bando.

Presenta una ampia attività didattica a livello universitario in Italia prevalentemente non nell’ambito della didattica della Fisica .

Presenta una attività di formazione o di ricerca complessivamente sufficiente per quantità e qualità, e non del tutto congruente con l’ambito della Didattica della Fisica.

Dal curriculum non si evince una significativa partecipazione progetti di Ricerca in Didattica né emerge una rilevante partecipazione a gruppi di ricerca in didattica della Fisica.

Presenta nel curriculum un discreto numero di relazioni a congressi nazionali e internazionali ma non congruenti con il settore.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nel primo verbale, sono per la maggior parte non congruenti con il settore.

La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono appena sufficienti .

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica sufficienti.

OMISSIS