

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

OMISSIS

Candidato: dott. Cito Simone

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato Simone Cito ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Matematiche presso l'Università del Salento nel 2019. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università del Salento.

L'attività di formazione è **ottima**. L'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi **ottima**. L'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali risulta **ottima**; anche l'attività di partecipazione a progetti di ricerca è considerata **ottima**. L'attività di ricerca si concentra su tematiche riguardanti problemi di ottimizzazione spettrali e diseguaglianze isoperimetriche, anche di tipo quantitativo.

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni, inclusa la Tesi di Dottorato, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A oggetto della procedura.

Un articolo su rivista è a firma singola.

La qualità complessiva della produzione scientifica è da considerarsi **molto buona**.

La collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta complessivamente **più che buona**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, unitamente all'intensità e alla continuità temporale della stessa, tenuto conto dell'età accademica, sono considerate **buone**.

OMISSIS

Candidata: dott.ssa De Blasi Irene

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La candidata Irene De BLASI ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica Pura e Applicata nel 2022 presso l'Università di Torino e il Politecnico di Torino. È attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Torino. L'attività di formazione è **ottima**. L'attività didattica svolta dalla candidata è ampia e **molto buona**. L'attività di relatore in convegni nazionali e internazionali e di seminari presso istituzioni scientifiche risulta **ottima**.

La partecipazione a progetti di ricerca è da considerarsi **ottima**.

La Candidata è vincitrice del premio 2022 IAU PhD Prize-Division A: Fundamental Astronomy.

La Candidata presenta per la valutazione n. 10 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di Dottorato e un atto di convegno, tutte inerenti argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A oggetto della procedura. Un articolo è a singolo nome.

Le tematiche di ricerca riguardano studio di orbite periodiche, dinamica e stabilità per modelli provenienti dalla Meccanica Celeste. La qualità complessiva della produzione scientifica presentata ai fini della valutazione è da considerarsi **ottima**.

La collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente **più che buona**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della Candidata, unitamente all'intensità e alla continuità temporale della stessa, tenuto conto dell'età accademica, sono di livello **più che buono**.

OMISSIONIS

Candidato: dott. Vuono Domenico

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato Domenico Vuono ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica e Informatica nel 2025 presso l'Università della Calabria. È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università della Calabria. L'attività di formazione è **buona**. L'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi **ottima**. L'attività di relatore in convegni nazionali e internazionali e di seminari in istituzioni scientifiche risulta **ottima**. La partecipazione a progetti di ricerca è da considerarsi **ottima**.

Il candidato presenta n. 8 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di Dottorato, tutte inerenti argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A oggetto della procedura. Un articolo è a singolo nome.

Le tematiche di ricerca si focalizzano su aspetti di regolarità e proprietà qualitative per soluzioni di equazioni ellittiche quasi-lineari di tipo degenere.

La qualità complessiva della produzione scientifica è da considerarsi **ottima**.

La collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è **molto buona**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, unitamente all'intensità e alla continuità temporale della stessa, tenuto conto dell'età accademica, sono considerate **ottime**.