

Allegato n. 4 al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**CANDIDATO DONATO Sandro**
GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE*- Valutazione dei titoli e del Curriculum:*

Il dott. DONATO Sandro è laureato in Fisica e dottore di ricerca in Fisica. Al momento di presentazione della domanda, è postdoc presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria, dopo essere stato ricercatore a tempo determinato L.240/10 tipo A presso il Dipartimento di Fisica dello stesso ateneo. Ha una importante esperienza presso qualificati centri di ricerca in Italia e all'estero, con collaborazioni di ricerca, tra l'altro, con il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Trieste, il Sincrotrone di Trieste, la European Synchrotron Radiation Facility. La sua attività di ricerca si sviluppa prevalentemente nel campo della tomografia a raggi X, della radiazione di sincrotrone, dei detector a raggi X e del relativo trattamento dati e immagini. Ha partecipato a importanti progetti scientifici ed è stato promotore di esperimenti presso infrastrutture di ricerca europee. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia sul settore concorsuale SC 02/D1, oggi corrispondente a GSD 02/PHYS-06. Ha contribuito a conferenze nazionali e internazionali e ha diversi inviti e comunicazioni orali a congresso. L'attività di ricerca scientifica si posiziona a un livello ottimo rispetto allo standard internazionale nel settore. Il candidato ha una discreta attività didattica coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e ha seguito anche tesi di laurea magistrale e di dottorato come supervisore. Il giudizio per questa categoria è ottimo.

- Valutazione della produzione scientifica:

Il dott. DONATO Sandro è autore di 62 pubblicazioni su riviste indicizzate, con importanti collaborazioni internazionali. A fronte di una età accademica di 17 anni, la sua produzione scientifica, continua e caratterizzata da oltre 830 citazioni e un h-index di 17 (fonte Scopus), è considerata ottima. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate, tutte sono originali, innovative e congruenti con le tematiche proprie del SSD indicato nel bando. Considerando anche la collocazione editoriale delle riviste e l'apporto individuale, rilevabile dalla posizione preminente del nome del candidato in tutti i lavori, il giudizio per questa categoria è ottimo.

- Giudizio complessivo:

Il giudizio complessivo è ottimo.

OMISSIS

OMISSIS

CANDIDATA PALERMO Giovanna GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

- Valutazione dei titoli e del Curriculum:

La dott.ssa PALERMO Giovanna è laureata in Ingegneria elettronica e dottore di ricerca in Scienza e Tecnica "B. Telesio". È stata ricercatrice a tempo determinato L.240/10 tipo A presso il Dipartimento di Fisica dell'Università della Calabria. Ha una eccellente rete di collaborazioni di ricerca con centri di ricerca in Italia e all'estero, tra cui Case Western Reserve University di Cleveland, Università di Harvard e con il laboratorio SilkLab dell'Università di Tuft. La sua attività di ricerca si sviluppa prevalentemente nel campo della nano fotonica e della plasmonica di metasuperfici per applicazioni in bio-sensoristica. Ha partecipato a importanti progetti scientifici ed esperimenti nel campo della nanomedicina di precisione, presso infrastrutture di ricerca italiane, che hanno portato alla responsabilità di unità di un laboratorio regionale. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia sui gruppi scientifici disciplinari GSD 02/PHYS-06 e GSD 02/PHYS-03, ed in particolare negli SSD PHYS-06/A e PHYS-03/A. Ha contribuito a conferenze nazionali e internazionali e ha diversi inviti e comunicazioni orali a congresso. L'attività di ricerca scientifica si posiziona a un livello eccellente rispetto allo standard internazionale nel settore. La candidata ha una eccellente attività didattica coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e ha seguito anche tesi di laurea magistrale come supervisore. Il giudizio per questa categoria è eccellente.

- Valutazione della produzione scientifica:

La dott.ssa PALERMO Giovanna è autrice di 59 pubblicazioni su riviste indicizzate. A fronte di una età accademica di 13 anni, la sua produzione scientifica, continua e caratterizzata da più di 1025 citazioni e un h-index di 19 (fonte Scopus), è considerata eccellente. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate, tutte sono originali, innovative e congruenti con le tematiche proprie del SSD indicato nel bando. Considerando anche la collocazione editoriale delle riviste e

l'apporto individuale, rilevabile dalla posizione preminente del nome del candidato in tutti i lavori, il giudizio per questa categoria è eccellente.

- *Giudizio complessivo:*

Il giudizio complessivo è eccellente.

CANDIDATO PINGITORE Valentino GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

- *Valutazione dei titoli e del Curriculum:*

Il dott. Pingitore Valentino è laureato in Fisica e dottore di ricerca in Fisica. Al momento di presentazione della domanda, è docente di scuola media superiore a tempo indeterminato presso il Liceo Scientifico "G. B. Scorza" di Cosenza. È esperto collaudatore di laboratori scientifici per le scuole ed ha partecipato a progetti PON e POR sul territorio regionale calabrese come esperto esterno. La sua attività di ricerca è orientata prevalentemente nel campo della catodo-luminescenza e verso lo studio di manufatti con tecniche di microscopia elettronica. Ha contribuito a conferenze nazionali e internazionali e ha diverse comunicazioni orali a congresso. L'attività di ricerca scientifica si posiziona a un livello sufficiente rispetto allo standard internazionale nel settore. Il candidato ha un'ottima attività didattica coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e ha seguito anche tesi di laurea magistrale come supervisore. Il giudizio per questa categoria è buono.

- *Valutazione della produzione scientifica:*

Il dott. PINGITORE Valentino è autore di 19 pubblicazioni su riviste indicizzate. A fronte di una età accademica di 18 anni, la sua produzione scientifica, solo in parte continua e caratterizzata da 160 citazioni e un h-index di 9 (fonte Scopus), è considerata nel complesso appena sufficiente. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano pubblicate su riviste che si collocano in parte nel primo e secondo quartile degli ambiti scientifici di riferimento, e in parte non presentano né impact factor né quartile di riferimento. Il contributo del candidato risulta preminente in solo alcune pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate risultano comunque coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Il giudizio per questa categoria è sufficiente.

- *Giudizio complessivo:*

Il giudizio complessivo è sufficiente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Mariani (Presidente)

Prof. Wolfgang Plastino

Prof. Antonio De Luca (Segretario)