

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R45_2025 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ANGL-01 - Anglistica e angloamericanistica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ANGL-01/C- Lingua, traduzione e linguistica inglese, DIPARTIMENTO di CULTURE, EDUCAZIONE e SOCIETA' DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1595 DEL 15/12/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 98 del 16 dicembre 2025 - 4^a SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n **1** posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, Legge n. 240/2010, **codice identificativo** R45_2025 gruppo scientifico-disciplinare 10/ANGL-01 - Anglistica e angloamericanistica, settore scientifico-disciplinare ANGL-01/C- Lingua, traduzione e linguistica inglese, presso il Dipartimento di CULTURE, EDUCAZIONE e SOCIETA' di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 98/2026 del 29/01/2026, composta dai:

- Prof.ssa Stefania Maria MACI Prima fascia GSD 10/ANGL-01 - Anglistica e angloamericanistica, SSD ANGL-01/C- Lingua, traduzione e linguistica inglese, Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere, Università degli Studi di Bergamo;
- Prof. ssa Amanda Clare MURPHY Prima fascia, GSD 10/ANGL-01 - Anglistica e angloamericanistica, SSD ANGL-01/C- Lingua, traduzione e linguistica inglese, Dipartimento di Scienze Linguistiche e Letterature Straniere, Università Cattolica del Sacro Cuore.
- Prof.ssa Anna Maria DE BARTOLO Seconda fascia, GSD 10/ANGL-01 - Anglistica e angloamericanistica, SSD ANGL-01/C- Lingua, traduzione e linguistica inglese, Dipartimento di Culture, Educazione e Società, Università della Calabria.

si riunisce il giorno 06/02/2026 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 14.30 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Amanda Clare MURPHY e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria De BARTOLO

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del venti per cento (*detta percentuale, per espressa previsione normativa, dovrà essere compresa tra il dieci e il venti per cento del numero dei candidati ammessi alla selezione*) e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), e j).

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno

o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

TITOLI (max 40 punti)

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3
<i>pienamente attinente al SSD</i>	<i>3 punti</i>
<i>parzialmente attinente al SSD</i>	<i>2 punti</i>
<i>non attinente al SSD</i>	<i>1 punti</i>

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
<i>incarico di attività didattica pienamente attinente al SSD (titolarità)</i>	<i>1 punto per almeno 5 cfu o un semestre</i>
<i>incarico di attività didattica parzialmente attinente al SSD (titolarità)</i>	<i>0,5 punti per almeno 5cfu o un semestre</i>
<i>incarico di attività didattica non attinente al SSD (titolarità)</i>	<i>0,1 punti per almeno 5cfu o un semestre</i>
<i>incarico di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pienamente attinente al SSD</i>	<i>0,5 punti per almeno 5cfu o un semestre</i>
<i>incarico di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti parzialmente attinente al SSD</i>	<i>0,25 punti per almeno 5cfu o un semestre</i>
<i>incarico di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti non attinente al SSD</i>	<i>0,05 punti per almeno 5cfu o un semestre</i>
<i>relatore/supervisore tesi attinente al SSD</i>	<i>0,2 punti</i> <i>Per relatore/supervisore per ogni tesi</i> <i>0,1 punti</i> <i>Per co-relatore co-supervisore per ogni tesi</i>

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 9
RTDB	3 punti per anno
RTDA	2,5 punti per anno
assegni di ricerca/post-doc/contratti di ricerca/ presso istituzioni italiane o estere, pienamente attinenti al SSD	2 punti per anno
assegni di ricerca/post-doc/contratti di ricerca presso istituzioni italiane o estere, parzialmente attinenti al SSD	1 punto per anno
assegni di ricerca/post-doc/contratti di ricerca presso istituzioni italiane o estere, non attinenti al SSD	0,1 punto per anno
altra attività di formazione o di ricerca (borse di studio/di ricerca), anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, pienamente attinente al SSD	1 punto per anno
altra attività di formazione o di ricerca (borse di studio/di ricerca), anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, parzialmente attinente al SSD	0,5 punti per anno
altra attività di formazione o di ricerca (borse di studio/di ricerca), anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, non attinente al SSD	0,1 punti per anno

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (pienamente congruente al SSD)	1 punto per anno
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (pienamente congruente al SSD)	0,8 punti per anno
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (pienamente congruente al SSD)	0,6 punti per anno
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (pienamente congruente al SSD)	0,4 punti per anno
Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale (parzialmente congruente al SSD)	0,2 punti per anno
Per ogni partecipazione di gruppo di ricerca nazionale o internazionale (parzialmente congruente al SSD)	0,1 punti per anno
Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale (non congruente al SSD)	0,04 punti per anno
Per ogni partecipazione di gruppo di ricerca nazionale o internazionale (non congruente al SSD)	0,02 punti per anno

e) Titolarità di brevetti	Max punti 1
per ciascun brevetto internazionale di cui il candidato abbia la (co) titolarità e/o (co-) paternità dell'invenzione.	1 punto
per ciascun brevetto nazionale di cui il candidato abbia la (co) titolarità e/o (co-) paternità dell'invenzione.	0,5 punti

f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	Max punti 8
per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni	1 punto

<i>internazionali pienamente attinenti al SSD</i>	
<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>0,5 punti</i>
<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali non attinenti al SSD</i>	<i>0,01 punti</i>
<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali/giornate di studio pienamente attinenti al SSD</i>	<i>0,5 punti</i>
<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali/giornate di studio parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>0,3 punti</i>
<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali/giornate di studio non attinenti al SSD</i>	<i>0,01 punti</i>

g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
<i>per ogni premio o riconoscimento internazionale</i>	<i>1 punto</i>
<i>per ogni premio o riconoscimento nazionale</i>	<i>0,5 punti</i>

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)

PUBBLICAZIONI	Max 55/100
<i>Per ciascuna pubblicazione la commissione terrà conto dei seguenti criteri:</i> a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</i> b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i> c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.</i>	
<i>Monografia</i>	<i>Fino a max 8 punti</i>
<i>Articoli in rivista internazionale o nazionale di classe A</i>	<i>Fino a max 5 punti</i>
<i>Articoli in rivista scientifica</i>	<i>Fino a max 3 punti</i>
<i>Contributi in volume collettaneo indicizzato SCOPUS o Web of Science</i>	<i>Fino a max 5 punti</i>
<i>Contributi in volume collettaneo non indicizzato</i>	<i>Fino a max 3 punti</i>
<i>Traduzione (solo se corredata da apparato critico)</i>	<i>Fino a max 1,25</i>
<i>Proceedings o atti di convegno</i>	<i>Fino a max 1,50 punti</i>

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (max 5/100)

Consistenza	Intensità	Continuità temporale	Totale
<i>Fino a max 2 punti</i>	<i>Fino a max 2 punti</i>	<i>Fino a max 1 punto</i>	Max 5 punti

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della/e lingua/e straniera/e indicata/e nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo FILICE, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **23 Febbraio alle ore 14.30** tramite piattaforma MICROSOFT TEAMS) per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo FILICE

La seduta è tolta alle ore 17.00

Rende, 06/02/2026

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Amanda Clare MURPHY (Presidente)

Prof.ssa Stefania Maria MACI (Componente)

Prof.ssa Anna Maria DE BARTOLO (Segretario)