

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione INDETTA CON D.R. N. 1467/2025 DEL 18/11/2025

VERBALE N. 1

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E DEFINIZIONE DEI CRITERI SPECIFICI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 Posto di professore universitario di ruolo, prima fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE presso il Dipartimento di Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione, nominata con D.R. n. 11/2026 del 08/01/2026, composta da:

Prof. Ugo Boggi	Prima Fascia Chirurgia Generale	dell'Università di Pisa
Prof. Giorgio Ercolani	Prima Fascia Chirurgia Generale	dell'Università di Bologna
Prof.ssa Roberta Gelmini	Prima Fascia Chirurgia Generale	dell'Università di Modena e Reggio Emilia

si insedia al completo, il giorno 10 febbraio 2026 alle ore 8.15, per via telematica, mediante la piattaforma Teams per specificare i criteri di merito per la valutazione comparativa dei candidati, nel rispetto dei criteri generali indicati nel bando.

I componenti della Commissione dichiarano di aver ricevuto, in formato elettronico, dal Responsabile del procedimento, apposita comunicazione comprendente il bando di procedura selettiva (D.R. n. 1467/2025 del 18/11/2025), il D.R. n. 11/2026 del 08/01/2026 di nomina della Commissione stessa, nonché il Regolamento dell'Università della Calabria per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia in attuazione degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010.

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Ugo Boggi, e del Segretario, nella persona del Prof. Giorgio Ercolani

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa fra i candidati, esaminandone e raffrontandone il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica svolta. La Commissione utilizzerà i criteri generali di valutazione riportati nel D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

La Commissione, quindi, sulla base di quanto sopra indicato, passa a stabilire i criteri specifici di valutazione:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- | a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi:
- | b. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti:
- | c. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto:
- | d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- | a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:
- | b. conseguimento della titolarità di brevetti:
- | c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
- | d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione prevede, sulla base di quanto stabilito dal predetto D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui sopra sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- | d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tra i titoli specificati, costituiscono titoli valutabili ma non vincolanti per la Commissione, i giudizi ottenuti dai candidati sulla propria attività scientifica, in esito alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale.

La Commissione decide che, a conclusione di ciascuna seduta riservata alla valutazione dei candidati, ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo collegiale sui candidati stessi.

La Commissione, all'esito della propria attività valutativa, sulla base di tutti i giudizi complessivi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato più qualificato per il gruppo scientifico-disciplinare e, se indicato, del settore scientifico disciplinare, per il quale è stato bandito il posto.

La Commissione decide di stabilire la prossima riunione per il giorno 19 febbraio 2026. Anche tale riunione si svolgerà per via telematica, per le difficoltà di incontrarsi in presenza in tempi ragionevolmente brevi.

Tale seduta sarà dedicata ad esaminare la documentazione che ciascun candidato ha prodotto, sotto il profilo della piena corrispondenza tra quanto dichiarato nella domanda e la documentazione stessa, nonché a valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica dello stesso sulla base dei criteri generali e specifici di valutazione, così come stabiliti nella riunione odierna.

Non essendoci altro da definire, la Commissione chiude la seduta ed incarica il Segretario a firmare e trasmettere il presente verbale in forma elettronica al responsabile del procedimento, dott. Matteo Filice (matteo.filice@unical.it), allo scopo di consentire la pubblicizzazione dei criteri generali e specifici di valutazione sul sito Internet indicato nel bando.

Gli altri membri della Commissione, ciascuno per proprio conto, provvederanno a firmare e a trasmettere, all'indirizzo di posta elettronica del Responsabile del Procedimento, la dichiarazione con la quale attestano di aver partecipato, in via telematica, alla riunione e di concordare con il contenuto del verbale sottoscritto e trasmesso dal Segretario al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 9.20
Letto, approvato e sottoscritto.
10 febbraio 2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Boggi (Presidente)

Prof.ssa Roberta Gelmini

Prof. Giorgio Ercolani (Segretario)