

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R42_2025 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-07 - SOCIOLOGIA DELLA POLITICA, DEL DIRITTO E DELLA DEVIANZA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-07/A - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI, DIPARTIMENTO DI CULTURE, EDUCAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1593/2025 DEL 15/12/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 98 DEL 16/12/2025 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, Legge n. 240/2010, codice identificativo R42_2025 gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-07 - Sociologia della politica, del diritto e della devianza, settore scientifico-disciplinare GSPS-07/A - Sociologia dei fenomeni politici, presso il Dipartimento di Culture, Educazione e Società di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 101/2026 del 29/01/2026, composta dai:

Prof.ssa Marilena MACALUSO, prima fascia, gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 – Sociologia della politica, del diritto e della devianza, settore scientifico-disciplinare GSPS-07/A - Sociologia dei fenomeni politici, Dipartimento di Culture e Società, Università degli Studi di Palermo;

- Prof.ssa Maria MIRABELLI, prima fascia, gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - Sociologia della politica, del diritto e della devianza, settore scientifico-disciplinare GSPS-07/A - Sociologia dei fenomeni politici, Dipartimento di Culture, Educazione e Società, Università della Calabria;

- Prof. Lorenzo VIVIANI, prima fascia, gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - Sociologia della politica, del diritto e della devianza, settore scientifico-disciplinare: GSPS-07/A - Sociologia dei fenomeni politici, Dipartimento di Scienze Politiche, Università di Pisa.

si riunisce il giorno 12 febbraio 2026 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 9.30 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo VIVIANI e del Segretario nella persona del Prof. Maria MIRABELLI.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, NON si avvarrà degli indicatori relativi alla misurazione dell'impatto della produzione scientifica dei candidati (ad esempio indice di Hirsch o simili) non rientrando il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di selezione tra quelli bibliometrici.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino ad un massimo di 40 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di 60 punti, di cui fino a un massimo di 48 punti per la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate e fino a un massimo di 12 punti per la consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica di ogni candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 100 punti in totale)

Titoli

(Max 40 punti)

<i>a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</i> - 5 punti pienamente attinente al SSD - 3 parzialmente attinente al SSD - 0 non attinente al SSD	Fino a 5
<i>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente al SSD stabilito nel bando</i> - 5 punti per ogni insegnamento (come titolare) tenuto in Italia o all'estero della durata di almeno 60 ore di didattica, fino a massimo 10 punti; - 3 punti per ogni insegnamento (come titolare) tenuto in Italia o all'estero della durata di almeno 40 ore di didattica, fino a un massimo di 6 punti;	Fino a 16
<i>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> - 1,5 punti per ogni anno di contratto come ricercatore a tempo determinato RTD A congruente con il settore scientifico disciplinare del bando (fino ad un massimo di 4,5 punti); - 1 punto per assegni di ricerca, congruenti con il settore scientifico disciplinare, per ogni anno di attività (fino ad un massimo di 3 punti); - 1 punto per contratti di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare, per ogni anno di attività (fino ad un massimo di 2 punti); - 1 punto per fellowship all'estero congruente con il settore scientifico disciplinare del bando per ogni anno di attività (fino ad un massimo di 2 punti); - 1 punto per Master di I e II livello, congruente almeno annuale (fino ad un massimo di 2 punti); - 0,5 punti per ogni borsa di studio congruente per ogni anno di attività (fino	Fino a 10

<i>ad un massimo di 1 punto)</i>	
d) <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, coerenti con SSD stabilito nel bando</i> - 2 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (fino ad un massimo di 4 punti) - 1,5 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (fino ad un massimo di 3 punti) - 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (fino ad un massimo di 2 punti) - 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (fino ad un massimo di 1 punto)	Fino a 5
e) <i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> - 0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali (fino ad un massimo di 2 punti) - 0,25 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali (fino ad un massimo di 1 punto)	Fino a 3
f) <i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 1 punto, sulla base dei seguenti criteri:</i> - 0,25 punti per ogni premio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il SSD stabilito nel bando.	Fino a 1

Pubblicazioni (max 60 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 48 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato nei lavori a più nomi	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Fino a 1,25	Fino a 1,50	Fino a 1,00	Fino a 0,25	Fino a 4
Eccellente 1,25 Ottimo 0,75 Buono 0,50 Sufficiente 0,20	Congruenza piena 1,50 Congruenza significativa 1,00 Congruenza parziale 0,50 Congruenza marginale 0,20	Eccellente 1,00 Ottimo 0,75 Buono 0,50 Sufficiente 0,20	Apporto determinante 0,25 Apporto rilevante 0,20 Apporto parziale 0,15 Apporto non individuabile 0,10	

<i>Titolo della pubblicazione</i>	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione e analitica, dell'apporto individuale del candidato nei lavori a più nomi	Punteggio totale
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					

(Descrizione punteggio)

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 12 punti)	
<i>Consistenza complessiva</i> - 0 nessuna pubblicazione - 1 meno di 15 pubblicazioni totali - 2 da 16 a 20 pubblicazioni totali - 3 da 21 a 25 pubblicazioni totali - 4 da 26 a 30 pubblicazioni totali - 5 da 31 a 35 pubblicazioni totali - 6 oltre 35 pubblicazioni totali	Fino a 6
<i>Intensità (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati)</i> - 0 meno di una pubblicazione l'anno (a partire dall'anno di conseguimento del Dottorato) - 1 media di almeno una pubblicazione l'anno - 2 media di almeno due pubblicazioni l'anno - 3 media di almeno tre pubblicazioni l'anno	Fino a 3
<i>Continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati)</i> - 0 interruzione della continuità di oltre tre anni - 1 interruzione della continuità da 1 anno a 3 anni - 2 interruzione della continuità da 6 mesi a 1 anno - 3 nessuna interruzione della continuità	Fino a 3

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della/e lingua/e straniera/e indicata/e nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo FILICE, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **25 febbraio 2026 alle ore 14.30**. La riunione si svolgerà in modalità telematica, tramite piattaforma Microsoft Teams, per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo FILICE

La seduta è tolta alle ore 11.30

Rende, 12/02/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo VIVIANI (Presidente)

Prof.ssa Marilena MACALUSO (Componente)

Prof.ssa Maria MIRABELLI (Segretario)