

Allegato n. 2 al verbale n. 2bis

**VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

CANDIDATA AGOSTINO MARIAROSARIA

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Mariarosaria Agostino è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Politica dal 2017 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è solida, continua e intensa, con significativo impegno anche nell'orientamento degli studenti. Ha coordinato e partecipato a gruppi di ricerca nazionali e ha preso parte a numerosi convegni internazionali. La produzione scientifica è consistente, intensa e continua, con una pubblicazione di rilievo su World Development che spicca per qualità. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Mariarosaria Agostino è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Politica dal 2017 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica della candidata è di spessore e completa. Ha coordinato e partecipato a gruppi di ricerca nazionali e ha preso parte a numerosi convegni internazionali. In una consistente, intensa e continua produzione scientifica, spicca la pubblicazione su World Development. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Mariarosaria Agostino è prof.ssa Associata in Economia Politica dal 2017 presso l'Università della Calabria, dove è stata in precedenza Ricercatrice. L'attività didattica è continua e intensa, e include anche attività di orientamento. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è molto consistente e temporalmente continua. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media molto buone. Si apprezza in particolar modo l'articolo del 2008, a firma unica, pubblicato su World Development. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Mariarosaria Agostino è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Politica dal 2017 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è continua e intensa, così come lo svolgimento di attività di orientamento per gli studenti delle scuole superiori. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è complessivamente più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO BIONDO ALESSIO EMANUELE

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Alessio Emanuele Biondo è prof. Associato nel s.s.d. Politica Economica dal 2017 presso l'Università di Catania. L'attività didattica è consistente, continua e intensa. Ha coordinato e partecipato a gruppi di ricerca, presentando i propri lavori in numerosi convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è di buon livello, con soddisfacente continuità, consistenza e intensità. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione sono mediamente più che discrete, nel complesso buone. Il giudizio complessivo è BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Alessio Emanuele Biondo è prof. Associato nel s.s.d. in Politica Economica dal 2017 presso l'Università di Catania. Presente una consistente e continua attività didattica. Ha coordinato e partecipato a gruppi di ricerca, e ha presentato i suoi lavori in numerosi convegni. Ha una produzione scientifica di buon livello, continua, di buona consistenza e intensità. Il giudizio complessivo è BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Alessio Emanuele Biondo è prof. Associato in Politica Economica dal 2017 presso l'Università di Catania, dove è stato in precedenza Ricercatore. L'attività didattica è continua e intensa. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono buone. La produzione scientifica è caratterizzata da buona consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media più che discrete. Il giudizio complessivo è BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Alessio Emanuele Biondo è prof. Associato nel s.s.d. in Politica Economica dal 2017 presso l'Università di Catania. L'attività didattica è intensa e continua. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente più che discrete.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **BUONO**.

CANDIDATO BOTTA ALBERTO**Giudizio del Prof. Francesco Busato:**

Alberto Botta è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica presso l'Università di Salerno. L'attività didattica è soddisfacente e adeguata. Presenta numerosi seminari su invito e una partecipazione, seppur limitata, a gruppi di ricerca; l'attività di ricerca scientifica in tal senso è complessivamente più che buona. La produzione scientifica è abbastanza consistente, intensa e continua, con pubblicazioni mediamente più che buone. Il giudizio complessivo è PIÙ CHE BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Alberto Botta è prof. Associato nel s.s.d. in Economia Politica presso l'Università di Salerno. Ha una attività didattica soddisfacente. Presenta numerosi seminari ad invito e una limitata partecipazione a gruppi di ricerca. Ha una produzione scientifica abbastanza consistente, intensa e continua. Il giudizio complessivo è **PIU' CHE BUONO**.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Alberto Botta è prof. Associato in Economia Politica presso l'Università di Salerno, dopo aver ricoperto tale ruolo presso l'Università di Greenwich. L'attività didattica è adeguata. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da buona consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media più che buone. Si apprezza in particolar modo l'articolo del 2021 pubblicato sul Journal of Economic Behaviour and Organization. Il giudizio complessivo è **PIU' CHE BUONO**.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Alberto Botta è prof. Associato nel s.s.d. in Economia Politica presso l'Università di Salerno. L'attività didattica è adeguata. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente più che buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **PIU' CHE BUONO**.

CANDIDATA CASTIGLIONE CONCETTA

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Concetta Castiglione è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Politica presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è più che adeguata, con una rimarchevole attività di orientamento degli studenti. Ha partecipato e svolto alcune funzioni direttive in diversi gruppi di ricerca internazionali, con presenza a convegni nazionali e internazionali. La consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è più che discreta, con pubblicazioni mediamente buone. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Concetta Castiglione è prof.ssa Associata nel s.s.d. in Economia Politica presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è soddisfacente e presenta una rimarchevole attività di orientamento degli studenti. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca internazionali, ed anche alcune direzioni. Ha presentato a diversi convegni. La consistenza, intensità e continuità delle pubblicazioni è soddisfacente, così come il loro livello. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Concetta Castiglione è dal 2022 prof.ssa Associata in Economia Politica presso l'Università della Calabria, dove è stata in precedenza Ricercatrice di tipo B. L'attività didattica è più che adeguata. Ha svolto rilevanti compiti relativi all'orientamento degli studenti. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da più che discreta consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media buone. Il giudizio complessivo è BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Concetta Castiglione è prof.ssa Associato nel s.s.d. in Economia Politica presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è più che adeguata e include anche compiti relativi all'orientamento degli studenti. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono più che discrete. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **BUONO**.

CANDIDATO DE BENEDETTO MARCO ALBERTO

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Marco Alberto De Benedetto è prof. Associato nel s.s.d. Scienza delle Finanze dal 2023 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è ottima per continuità e intensità. Ha partecipato a gruppi di ricerca e diretto un gruppo nazionale, con molteplici partecipazioni a convegni internazionali; l'attività di ricerca scientifica è complessivamente più che buona. La produzione scientifica è continua, consistente, intensa e di ottimo livello, con almeno una pubblicazione eccellente su Labour Economics. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone, ottime in almeno un caso. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Marco Alberto De Benedetto è prof. Associato nel s.s.d. Scienza delle Finanze dal 2023 presso l'Università della Calabria. Ottima attività didattica per continuità ed intensità. Presenta alcune partecipazioni di gruppi di ricerca e una direzione di un gruppo nazionale, insieme a molteplici partecipazioni a convegni internazionali. La produzione scientifica è continua, consistente, intensa e di livello, su tutte spicca una pubblicazione su Labour Economics. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Marco Alberto De Benedetto è dal 2023 prof. Associato in Scienza delle Finanze presso l'Università della Calabria, dove è stato in precedenza Ricercatore di tipo B. L'attività didattica è continua e intensa. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da ottima consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla

Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media più che buone, in qualche caso ottime. Si apprezza in particolar modo l'articolo del 2025 pubblicato su Labour Economics. Molto interessanti sono anche le tre pubblicazioni sull'European Journal of Political Economy. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Marco Alberto De Benedetto è prof. Associato nel s.s.d. Scienza delle Finanze dal 2023 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è continua e intensa. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è complessivamente più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone, ottime in almeno 1 caso.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO MARSIGLIO SIMONE

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Simone Marsiglio è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2019 presso l'Università di Pisa. L'attività didattica è notevole, continua e intensa. Ha coordinato due gruppi di ricerca nazionali e partecipato a numerosi altri gruppi, presentando i propri lavori in diversi convegni; l'attività di ricerca scientifica è complessivamente più che buona. La consistenza e la continuità della produzione scientifica sono ottime, con una buona qualità media delle pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Simone Marsiglio è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2019 presso l'Università di Pisa. Presenta una notevole e continua attività didattica. Ha coordinato due gruppi di ricerca nazionali, e ha partecipato a numerosi altri gruppi sempre nazionali. Ha presentato in diversi convegni. La consistenza e da continuità della produzione scientifica è ottima, con una buona qualità media. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Simone Marsiglio è dal 2019 prof. Associato in Economia Politica presso l'Università di Pisa, mentre in precedenza ha avuto incarichi da Lecturer e Senior Lecturer presso atenei australiani B. L'attività didattica è continua e intensa. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da ottima consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media molto buone. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Simone Marsiglio è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2019 presso l'Università di Pisa. L'attività didattica è continua e intensa. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è complessivamente più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO MORRISON ANDREA

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Andrea Morrison è prof. Associato nel s.s.d. Economia Applicata dal 2021 presso l'Università di Pavia. L'attività didattica è sufficiente e adeguata. Presenta una notevole attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, con ampia presenza a convegni internazionali; l'attività di ricerca scientifica in tal senso è molto buona. Intensità, consistenza e continuità della produzione scientifica sono ottime. Ha pubblicato su riviste di grande prestigio, tra cui spiccano il Journal of Economic Geography e il Journal of the European Economic Association. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone, ottime in almeno un caso. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Andrea Morrison è prof. Associato nel s.s.d. Economia Applicata dal 2021 presso l'Università di Pavia. Ha una sufficiente attività didattica. Ha una notevole attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di coordinamento di gruppi di ricerca, nonché un'ampia presenza a convegni. Intensità, consistenza e continuità nelle pubblicazioni sono ottime. Ha pubblicato su riviste di prestigio, tra cui spiccano il Journal of Economic Geography and il Journal of the European Economic Association. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Andrea Morrison è dal 2021 prof. Associato in Economia Applicata presso l'Università di Pavia, mentre in precedenza ha avuto incarichi da Professore Associato e da Ricercatore presso l'Università di Utrecht. L'attività didattica è adeguata. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono ottime. La produzione scientifica è caratterizzata da ottima consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media molto buone, in qualche caso ottime. Si apprezza in particolar modo l'articolo del 2022 pubblicato sul Journal of the European Economic Association. Interessanti sono anche le pubblicazioni sul Journal of Economic Geography del 2022 e quella sull'European Economic Review del 2018. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Andrea Morrison è prof. Associato nel s.s.d. Economia Applicata dal 2021 presso l'Università di Pavia. L'attività didattica è adeguata. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è molto buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone, ottime in almeno 1 caso.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO PANARELLO DEMETRIO

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Demetrio Panarello è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2024 presso la Link Campus University. L'attività didattica è limitata. Ha una limitata partecipazione a gruppi di ricerca, mentre si registrano molteplici presenze a convegni internazionali; l'attività di ricerca scientifica è nel complesso discreta. Le pubblicazioni presentate mostrano una soddisfacente continuità, intensità e consistenza, con un livello mediamente discreto. Il giudizio complessivo è PIÙ CHE SUFFICIENTE.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Demetrio Panarello è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2024 presso la Link Campus University. Ha una limitata attività didattica, una limitata partecipazione a gruppi di ricerca, mentre ha molteplici presenze a convegni internazionali. Le pubblicazioni presentate, che presentano una soddisfacente continuità, intensità e consistenza, sono di livello accettabile. Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Demetrio Panarello è dal 2024 prof. Associato in Economia Politica presso la Link Campus University. L'attività didattica è limitata. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono discrete. La produzione scientifica è caratterizzata da sufficiente consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media discrete. Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Demetrio Panarello è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2024 presso la Link Campus University. L'attività didattica è limitata. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è discreta. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono più che sufficienti. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente discrete.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **PIU' CHE SUFFICIENTE**.

CANDIDATA PUPO VALERIA

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Valeria Pupo è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Applicata dal 2015 presso l'Università della Calabria. La continuità e l'intensità dell'attività didattica sono ottime; rilevanti sono altresì le attività al servizio dell'Ateneo per gli studenti, svolte anche nella veste di delegata del Rettore. Ha partecipato a molti gruppi di ricerca nazionali, coordinandone anche uno; l'attività di ricerca scientifica è complessivamente ottima. La produzione scientifica è consistente, intensa e continua, raggiungendo picchi di eccellenza con pubblicazioni sul Journal of Labor Economics e su Labour. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone, ottime in almeno due casi. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Valeria Pupo è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Applicata dal 2015 presso l'Università della Calabria. Continuità e intensità dell'attività didattica sono ottime e rilevanti sono le attività al servizio dell'Ateneo. Ha partecipato a molti gruppi di ricerca nazionali e ha coordinato anche un gruppo di ricerca. E' stata relatrice in diversi convegni internazionali. L'attività di pubblicazione è consistente, intensa, continua e raggiunge due picchi con il Journal of Labor Economics e Labour. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Valeria Pupo è dal 2015 prof.ssa Associata in Economia Applicata presso l'Università della Calabria, dove è stata precedentemente Ricercatrice. L'attività didattica è continua e intensa. Ha svolto molteplici attività istituzionali e numerose attività di servizio agli studenti e di orientamento di particolare rilievo, come delegata del Rettore. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da ottima consistenza e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media molto buone, in qualche caso ottime. Si apprezzano in particolar modo gli articoli pubblicati su Labour Economics (nel 2021) e sul Journal of Labor Economics (nel 2014). Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Valeria Pupo è prof.ssa Associata nel s.s.d. Economia Applicata dal 2015 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è continua e intensa. Molto numerose e rilevanti sono le attività di servizio agli studenti, svolte anche a livello di Ateneo come delegata del Rettore. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è complessivamente più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone, in almeno 2 casi ottime.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **OTTIMO**.

CANDIDATO SORGE MARCO MARIA

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Marco Maria Sorge è prof. Associato nel s.s.d. Politica Economica dal 2020 presso l'Università di Salerno. L'attività didattica è sufficiente, seppur limitata. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona, con una buona presenza a convegni internazionali. La produzione scientifica è consistente, continua e mediamente intensa, con pubblicazioni molto soddisfacenti e di molto buon livello. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente molto buone. Il giudizio complessivo è PIÙ CHE BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Marco Maria Sorge è prof. Associato nel s.s.d. in Politica Economica dal 2020 presso l'Università di Salerno. Presenta una limitata attività didattica, così come la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha una buona partecipazione a convegni internazionali. La produzione scientifica è consistente, continua, mediamente intensa e nel complesso molto soddisfacente. Il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Marco Maria Sorge è dal 2020 prof. Associato in Politica Economica presso l'Università di Salerno, dove è stato precedentemente Ricercatore di tipo B. L'attività didattica è sufficiente. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono buone. La produzione scientifica è caratterizzata da consistenza molto buona e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media molto buone. Il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Marco Maria Sorge è prof. Associato nel s.s.d. in Politica Economica dal 2020 presso l'Università di Salerno. L'attività didattica è sufficiente. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente molto buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **PIU' CHE BUONO.**

CANDIDATO TRIVIERI FRANCESCO

Giudizio del Prof. Francesco Busato:

Francesco Trivieri è prof. Associato nel s.s.d. Economia Politica dal 2015 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è soddisfacente e adeguata. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca nazionali e internazionali con presenza a diversi

convegni; l'attività di ricerca scientifica è complessivamente più che buona. Molto soddisfacenti sono l'intensità, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, da ritenersi nel complesso molto buone. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono mediamente più che buone. Il giudizio complessivo è PIÙ CHE BUONO.

Giudizio del Prof. Davide Fiaschi:

Francesco Trivieri è prof. Associata nel s.s.d. Economia Politica dal 2015 presso l'Università della Calabria. Presente una soddisfacente attività didattica. Ha al suo attivo anche la partecipazione a svariati gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché la presenza a diversi convegni. Molto soddisfacente l'intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica. Il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

Giudizio del Prof. Michele Raitano:

Francesco Trivieri è dal 2015 prof. Associato in Economia Politica presso l'Università della Calabria, dove è stato precedentemente Ricercatore. L'attività didattica è adeguata. Le attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca appaiono più che buone. La produzione scientifica è caratterizzata da consistenza molto buona e da continuità temporale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla Commissione, le pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono in media più che buone. Il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Francesco Trivieri è prof. Associata nel s.s.d. Economia Politica dal 2015 presso l'Università della Calabria. L'attività didattica è adeguata. L'attività di ricerca scientifica – relativamente alla partecipazione e al coordinamento a gruppi di ricerca – è complessivamente più che buona. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono da ritenersi molto buone. Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente selezione, valutate rispetto ai criteri stabiliti da questa Commissione, sono mediamente più che buone.

Ai fini della presente procedura selettiva, il giudizio collegiale complessivo è **PIU' CHE BUONO.**