

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R_1_2026, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MED-S/09, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MRDS-09/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZE DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 485 DEL 23/04/2026, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 485 DEL 23/04/2026 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

OMISSIS

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati attraverso il computo delle citazioni e l'H-index; per quanto concerne l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, verranno valutati il numero di pubblicazioni e gli anni intercorsi tra la prima e l'ultima pubblicazione (dati estratti da Scopus).

Inoltre, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;

d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli

Massimo punti 50

a. Dottorato di ricerca o titolo equipollente, inclusa specializzazione, conseguiti in Italia o all'estero	Max punti 5
<i>pienamente attinente al SSD</i>	5 punti
<i>parzialmente attinente al SSD</i>	3 punti
<i>non attinente al SSD</i>	1 Punto

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Max punti 5
<i>Ogni anno accademico di insegnamento a corsi di laurea</i>	1 punto
<i>Ogni anno accademico di insegnamento a corsi di specializzazione</i>	0,5 punti
<i>non attinente al SSD</i>	0 punti

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max punti 5
<i>Ogni semestre in centri italiani</i>	0,5 punti
<i>Ogni semestre in centri stranieri</i>	1 punto
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 10
<i>Dirigente medico/anno</i>	1 punto
<i>Incarico di alta specialità/anno</i>	2 punti
<i>Incarico di altissima specialità/direttore UO/anno</i>	3 punti
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 5
<i>Progetto cooperativo nazionale/ciascuno</i>	1 punto
<i>Progetto cooperativo internazionale/ciascuno</i>	2 punti
<i>PI di studio clinico/ciascuno</i>	0,5 punti
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
<i>Gruppi nazionali/ciascuno</i>	1 punto
<i>Gruppi internazionali/ciascuno</i>	2 punti
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali	Max punti 2
<i>Brevetto/ciascuno</i>	1 punto
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7
<i>congressi nazionali/ciascuno</i>	0,2 punti
<i>Congressi internazionali/ciascuno</i>	0,5 punti
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
<i>premi nazionali/ciascuno</i>	0,2 punti
<i>premi internazionali/ciascuno</i>	0,5 punti
l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max punti 1
<i>Presente</i>	1 punto
<i>Assente</i>	0 punti

Pubblicazioni

Massimo punti 40

	originalità	innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza	Congruenza SSD	Apporto candidato	Diffusion e Rivista
Punti/ Pubbli cazione	Elevata= 1 Media=0,5 scarsa=0,2	Elevata=1 Media=0,5 scarsa=0,2	Elevato=1 Medio=0,5	Elevata=1 Media=0,5 scarsa=0,2	Completa=1 Parziale=0,5	Primo o ultimo autore=1 altra posizione=0,2	Q1=1 Altro=0,2

Parametri bibliometrici
Massimo punti 8

	Citazioni	H index
Punti	1-499=0,5 500-999=1 ≥1000=2	1-19=0,5 20-29=1 30-49=2 ≥50=3

Continuità ed intensità dell'attività scientifica
Massimo punti 2

	Numero pubblicazioni	Continuità
Punti	1-29=0,1 30-99=0,2 ≥100=1	1-4 anni=0,1 5-9 anni=0,2 10-14 anni=0,3 15-19 anni=0,5 ≥20 anni=1

OMISSIS

LA COMMISSIONE:

Prof. Pellegrino Musto (Presidente)

Prof. Adriano Venditti

Prof.ssa Sara Galimberti (Segretaria)